IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 415)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 196)**

z dnia 26 maja 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 415)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 196)

26 maja 2023 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Leszka Galemby (PiS)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3188 i 3293).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Gembicka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Daniel Skoczyński** zastępca dyrektora Departamentu Polityki Podatkowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikiem, **Marzanna Lipińska** pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Krzysztof Filipek** przedstawiciel Związku Zawodowego Rolnictwa Samoobrona.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Dariusz Myrcha** i **Paulina Gontarz** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3188 i 3293). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3188 i 3293). W czasie drugiego czytania zgłoszono 9 poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: uzasadnienie posła, o ile zechce, ewentualnie przedstawienie stanowiska rządu, przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczących konsekwencji poprawek, głos za lub przeciw poprawce, głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec propozycji rozpatrywania poprawek? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie rozpatrywania sposobu poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1 zgłoszonej przez klub Prawo i Sprawiedliwość.

Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Szanowni państwo, w związku z zastrzeżeniem podmiotów, które będą mogły skorzystać z dobrodziejstw tej ustawy, wprowadzamy tę poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu? Pani sekretarz stanu Anna Gembicka. Witam serdecznie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka:
Dzień dobry. Witam serdecznie. Za.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):
Dziękuję.
Biuro?

Legislator Jacek Pędzisz:
Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, tutaj zwracamy uwagę na to, że poprawki Lewicy zostały zgłoszone w bloku. To są poprawki nr 4, 5 i 8. One powinny zostać rozpatrywane łącznie. Natomiast pozytywna opinia dla poprawki nr 1 i 3 spowoduje negatywną opinię dla poprawki nr 4, 5 i 8 Lewicy. Proponujemy więc łączne rozpatrzenie poprawki nr 1 i 3. Natomiast omówienie przed nimi poprawki nr 4, 5 i 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):
Bardzo dziękuję. Czyli omówimy od razu poprawkę nr 3 i głosowalibyśmy poprawki nr 1 i 3 razem, tak?
Dobrze. To przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 1.

Legislator Jacek Pędzisz:
Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawkę nr 1 i 3 proponujemy rozpatrzyć łącznie.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):
Uzasadnię, tak jak pan przewodniczący prosi. Poprawka nr 3 to jest dostosowanie zapisów tej ustawy do funkcjonujących ustaw rolniczych spółdzielni rolniczych, które także będą beneficjentami tej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):
Dziękuję bardzo.
Stanowisko rządu do poprawki nr 3?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:
Za.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):
Dziękuję.
Głosujemy najpierw poprawki nr 1 i 3.

Legislator Jacek Pędzisz:
W następnej kolejności powinny być omówione poprawki nr 4, 5 i 8, ponieważ pozytywna opinia dla poprawki nr 1 i 3 spowoduje negatywną opinię dla poprawki nr 4, 5 i 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):
To proszę bardzo.
Przystępujemy do omówienia poprawki nr 4, 5 i 8. Klub Lewicy. Czy ktoś chce omówić te poprawki? Nie ma chętnych. Dziękuję.
Stanowisko rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:
Przeciw.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):
Negatywne.
To przystępujemy do głosowania poprawki nr 1 i 3. Kto jest za przyjęciem przez Komisję poprawek? Kto był przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyników. Głosowało 51 posłów. Za – 51. Stwierdzam, że poprawka została rozpatrzona pozytywnie.
Bezprzedmiotowe poprawki nr 4, 5 i 8, tak?

Legislator Wojciech Białończyk:
Tak, poprawki nr 4, 5 i 8 otrzymały opinię negatywną Komisji, w związku z tym…

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Czyli już negatywną. Rozumiem.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Poproszę pana posła.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Państwo przewodniczący, Wysokie Komisje połączone, ta poprawka wychodzi naprzeciw różnym głosom w dyskusji, które prosiły o to, aby wprost w ustawie była zapisana refundacja dla gmin poniesionego ewentualnego uszczuplenia. Bardzo proszę o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo dziękuję.

Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Za.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Biuro?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne zwraca uwagę, że tego typu materia, jak warunki zwrotu, powinna być jednak regulowana w drodze przepisu rangi ustawowej, a nie w drodze rozporządzenia, bo nie wiemy, kiedy ten zwrot nastąpi i jakie to miałyby być warunki zwrotu: czy to będzie zwrot, jakby to powiedzieć, jeden do jeden, czy on nastąpi po każdej wpłacie, czy w następnym roku będzie ten zwrot następował, po zsumowaniu tych kwot stanowiących 1,5 % na rzecz tych podmiotów uprawnionych. Tego typu kwestie powinny być w opinii Biura Legislacyjnego uregulowane w ustawie, tylko jest pytanie, czy w ustawie o podatku rolnym, czy w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, gdzie kompleksowo te regulacje są zawarte. Na to zwracamy uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy zatem do głosowania nad tą poprawką nr 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 59 posłów. Za – 59. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Czy ktoś z państwa chce omówić poprawkę nr 6?

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Poprawka nr 6 jest to poprawka, która zmniejsza liczbę powiatów z pięciu do trzech. To wynika z warunków.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Romuald Ajchler (Lewica):

Mam pytanie do biura. Czy poprawki nr 6 nie należałoby głosować łącznie z poprawką nr 9, bo mamy to samo odniesienie do trzech powiatów?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie pośle, szanowni państwo, to jest decyzja merytoryczna, bo to w dwóch różnych grupach podmiotów mogą być albo identyczne kryteria, albo różne kryteria. Tak więc to jest państwa decyzja, czy chcą państwo wprowadzić te same kryteria, czy różne kryteria w odniesieniu do różnych grup podmiotów.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Wysokie Komisje, decyzją posłów Prawa i Sprawiedliwości zmniejszono liczbę powiatów wymaganych w województwie z pięciu do trzech w stosunku do rolniczych spółdzielni produkcyjnych oraz związków zawodowych. Uznałem również, że powinno być równe

traktowanie podmiotu, więc złożyłem poprawkę, aby kółka rolnicze również miały trzy powiaty.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Głos jeszcze…

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, posłowie wnioskodawcy, następuje tutaj bardzo szybkie tempo zmian, ale dobrze, bo w pozytywną stronę. Tylko teraz wyszło tak, że wystarczy, że wszystkie związki zawodowe w skali kraju będą miały 900 członków, a rolnicze spółdzielnie produkcyjne, których członków jest 200 razy mniej, muszą mieć 1500. Jeżeli mówimy o równych warunkach, trzeba by liczbę z pierwszej poprawki zmniejszyć do 900. Nie wiedzieliśmy, że też jest wola, żeby związkom zawodowym, które mogą grupować swoich członków z 1,4 mln czynnych rolników, wystarczy, że 900 osób zapiszą, a my jak mamy 8800 członków w skali kraju, to musimy aż 1500 wykazać, żeby móc skorzystać. Prosiłbym jednak, żeby to wyrównać.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie pośle, panie przewodniczący, jeżeli pan chciałby wyrównać, a rozmawialiśmy o tym, to trzeba byłoby wyrównać, że spółdzielnie również mają po 30 członków w każdym powiecie, więc jeżeli pan chce równo… Prosił pan, żeby tego nie było. Poszliśmy panu na rękę, że mamy równą liczbę członków w całej Polsce, więc prosiłbym, żeby pan nie wprowadzał tutaj w błąd i zamieszania, bo myślę, że jest w tej chwili bardzo dobrze. Państwo się chwalą, że mają tam 3000 czy 5000 członków spółdzielni, więc myślę, że te 1500 w skali kraju państwo znajdą. Chyba że państwo uważają, że powinni państwo mieć tak samo jak związki zawodowe i kółka rolnicze, po 30 w każdym z tych powiatów w województwach. To można zrobić na etapie Senatu, a nie teraz.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Myślę, że szkoda naszej dyskusji, ponieważ na tym etapie procedowania, co nam zresztą wypominał na sali pan poseł Sachajko i uczył nas regulaminu, i tak nie możemy złożyć poprawki, więc fantastycznie, ale proszę do Senatu…

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

W takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 6. Za chwilę zabierze pan głos.

Przedstawiciel Związku Zawodowego Rolnictwa Samoobrona Krzysztof Filipek:

Proszę państwa, panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, z obowiązku formalnego zgłaszam tylko informację do państwa. Struktura organizacji kółek rolniczych jest unormowana odrębną ustawą o społeczno-zawodowych organizacjach rolników i wymaga od nas w każdym województwie struktury, a żeby powstał wojewódzki związek, muszą być trzy gminne, a żeby powstały gminne, to trzy kółka. Mamy od 40 lat obowiązującą ustawę i zarejestrowane struktury w Krajowym Rejestrze Sądowym, więc w ogóle nie limit 600, nawet 900 kół nie dotyczy naszej organizacji, bo my w samym naszym KRS-ie mamy zarejestrowanych 200 tys. członków rolników w kółkach rolniczych.

Teraz narzucenie mi ustawowo w trzech województwach czy w pięciu województwach po trzy gminy, trzy powiaty, to my to spełnimy, tylko to jest sprzeczne z ustawą o społeczno-zawodowych organizacjach rolników. Jeżeli mówimy, że krajowy związek literalnie, to powinna być tylko jedna rzecz… Obowiązują struktury określone ustawą. Tak samo określone ustawą są struktury powstania związku zawodowego i dlatego tutaj w ogóle w filozofii, czy cztery, czy trzy, czy sześć nie powinno być, bo i związki zawodowe, i kółka rolnicze mają ustawowo od 40 lat unormowane struktury prawne. I tak ta ustawa nie będzie skuteczna do naszych struktur.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo dziękuję. Dziękuję panu.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 6. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 64 posłów. Za – 62, przeciw – 1, wstrzymał się – 1. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7 zgłoszonej przez klub Koalicję Obywatelską. Czy ktoś chce uzasadnić tę poprawkę? Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, jeśli rzeczywiście szczerze autor projektu mówiłby o tym, że zależy mu na tym, żeby projekt miał charakter obywatelski i był powszechny oraz sprawiedliwy, to posłowie Kukiz'15 oraz Prawa i Sprawiedliwości powinni poprzeć rozwiązanie, w którym warunkiem jest wyłącznie wpis do KRS-u, a nie wyimaginowana liczba województw, członków powiatów, bo to obywatele mają zdecydować. O tym rolnicy mają zdecydować, jaki związek zawodowy chcieliby wesprzeć swoim odpisem od podatku.

Ta poprawka wprowadza taką zmianę i oprócz tego jeszcze naprawia ewidentny państwa błąd, co do którego rolnicy nie mają wątpliwości, ale to już państwo sobie wyjaśnicie z rolnikami w najbliższym czasie, że to ma posłużyć inwigilacji, kontrolowaniu, szykanowaniu, czyli konieczność ujawniania danych dotyczących ich PESEL-ów, adresów itd. Ta poprawka naprawia wasz również ewidentny błąd, niezgodność z obowiązującym prawem. Mam więc nadzieję, że wszyscy państwo ochoczo podniesiecie rękę za poprawką przygotowaną przez klub Koalicji Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Biuro?

Legislator Jacek Pędzisz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zwracamy tutaj państwa uwagę na to, że pozytywna opinia dla poprawki nr 7 będzie oznaczała negatywną opinię dla poprawki nr 9. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 7. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką nr 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 64 posłów, za – 20, przeciw – 43, wstrzymał się – 1. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii, czyli została negatywnie zaopiniowana.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 9 zgłoszonej przez klub PiS. Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Podobnie jak w poprawce nr 6 zmniejszamy liczbę powiatów z pięciu do trzech. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Za.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Innych głosów nie widzę.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 9. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 65 posłów. Za – 65. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Komisje muszą wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą pozostał poseł Jerzy Małecki. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji?

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisje wybrały posła Jerzego Małeckiego na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.